

Под научной редакцией доктора
юридических наук, профессора
В.А. Авдеева

Проблемы квалификации и расследования
преступлений

Второй сборник научных трудов

Хабаровск, 2017

УДК343.1

Научный редактор: *Авдеев Вадим Авдеевич*, доктор юридических наук, профессор (г. Иркутск)

Проблемы квалификации и расследования преступлений : второй сборник научных трудов [Электронный ресурс] / под науч. ред. В.А. Авдеева. - Хабаровск, 2017. – 1 CD-ROM

Второй сборник научных трудов посвящен актуальным вопросам квалификации и расследования преступлений. В сборнике собраны работы сотрудников 5 факультета повышения квалификации ИПК Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, а также других исследователей-правоведов. Материалы приводятся в авторской редакции.

УДК 343.1

© Московская академия
СК России, 2017

В.А. АВДЕЕВ, О.А. АВДЕЕВА, А.В. БЫКОВ

**СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ
ПОЛИТИКИ РФ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ
КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

Новеллизация российской правовой политики в современных условиях предопределяет разработку стратегических направлений в области противодействия угрозам национальной безопасности [1]. В качестве одной из основных угроз государственной и общественной безопасности признается коррупция, обуславливающая рост преступности в системе органов государственной власти и местного самоуправления, влияющая на развитие институтов гражданского общества, подрывающая доверие населения к политике государства, влекущая политическую нестабильность и порождающая распространение антигосударственной идеологии, наносящая ущерб гражданскому миру и согласию [2].

Актуализация проблемы противодействия коррупции в РФ подтверждается индексом ее восприятия. В 2016 году, по мнению международных экспертов, Россия заняла сто тридцать первое место из ста семидесяти шести стран,

принявших участие в аудите. Вследствие этого более двух третей подвергнутых исследованию международной организацией «Transparency International» стран (74,4%) опережают Россию в эффективности принимаемых мер противодействия коррупции.

Учитывая размер ежегодно наносимого ущерба преступлениями коррупционной направленности, возникает необходимость совершенствования современного механизма уголовно-правового регулирования в сфере противодействия коррупции [3]. Пристального внимания в этой связи заслуживают редакционные изменения и дополнения норм уголовного закона, направленные на оптимизацию мер противодействия преступлениям коррупционной направленности [4, 7].

Федеральным законом от 03.07.2016 г. № 323-ФЗ введению подлежит глава 15² УК РФ – «Судебный штраф», имеющая определенный специальнопредупредительный эффект в отношении лиц, впервые совершивших коррупционные преступления небольшой или средней тяжести. Возмещение причиненного преступлением ущерба либо заглаживание иным образом причиненного вреда позволяют, руководствуясь ст. 76² УК РФ, применить освобождение от уголовной ответственности. Вместе с тем возникает закономерный вопрос относительно юридической природы судебного штрафа и правового положения лица, освобожденного от уголовной ответственности. Проблема состоит в том, что освобождение от уголовной ответственности по ст. 76² УК РФ исключает состояние судимости признанного виновным в совершении преступления лица. Назначение, например, конфискации имущества, как иной меры уголовно-правового характера осуществляется наряду с конкретным видом наказания, подтверждающим состояние судимости осужденного лица в связи с вступлением в законную силу обвинительного приговора суда. При освобождении от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, с одной стороны, государство освобождает виновного от неблагоприятных уголовно-правовых последствий, связанных с совершенным

преступлением, в связи с выполнением предъявленных условий. С другой стороны, назначение судебного штрафа как иной меры уголовноправового характера свидетельствует о привлечении лица к уголовной ответственности. Подтверждением статуса осужденного лица становится вступивший в законную силу обвинительный приговор суда, сопряженный с назначением судебного штрафа. Соответственно, указанный вид освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76² УК РФ) уступает освобождению от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), что как минимум вызовет затруднения на правоприменительном уровне с учетом конкуренции исследуемых уголовноправовых норм. В этой связи возникает закономерный вопрос, имеет ли место в принципе освобождение от уголовной ответственности при наступлении таких неблагоприятных правовых последствий для виновного лица, осуществившего возмещение причиненного преступлением ущерба или загладившего другим способом причиненный в результате совершения преступления вред.

Согласно ч. 1 ст. 104⁴ УК РФ судебный штраф представляет собой денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных ст. 76² УК РФ. Исходя из ч. 2 ст. 104⁴ УК РФ в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности. Порядок определения размера судебного штрафа, регламентируемый ст. 104⁵ УК РФ, становится дополнительным подтверждением противоречивости положений уголовного закона. Размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части. В случае не предусмотренности штрафа статьей Особенной части УК РФ, размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей. Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица,

освобождаемого от уголовной ответственности, его семьи, а также исходя из его возможности получения заработной платы или иного дохода. Таким образом, создается парадоксальная ситуация, когда лицо, выполнившее в полном объеме все необходимые позитивные посткриминальные действия, освобождается от уголовной ответственности, однако ему одновременно назначается судебный штраф как иная мера уголовно-правового характера.

Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 324-ФЗ в ч. 1 ст. 184 УК РФ осуществляет замену «подкупа» на «передачу» денег, ценных бумаг и иного имущества спортсмену, спортивному судье и т.д. Изменению подлежит содержание санкции данной нормы, повышающей максимальный предел штрафа с пятисот до семисот тысяч рублей и одновременно понижающей период исчисления размера заработной платы или иного дохода осужденного в пределах от четырех месяцев до одного года. Максимальный срок лишения свободы за данное преступление повышается с четырех до пяти лет, дополнительное наказание в виде штрафа – от пятидесяти до ста тысяч рублей, предусмотренный законом период исчисления размера заработной платы или иного дохода осужденного – с трех до пяти месяцев. Изменение диспозиции части третьей связывается с введением дополнения, указывающего на квалифицирующее значение «предварительного сговора таких лиц» в целях влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса. Модификации подлежит содержание санкции анализируемой уголовно-правовой нормы в части повышения максимального предела штрафа с пятисот до семисот тысяч рублей и одновременного снижения периода исчисления размера заработной платы или иного дохода осужденного, варьирующегося в пределах от четырех месяцев до одного года. Максимальный размер дополнительного наказания в виде штрафа повышается от пятидесяти до ста тысяч рублей, период исчисления размера заработной платы или иного дохода осужденного – с трех до пяти месяцев. Особого внимания заслуживает новообразованная часть пятая исследуемой статьи, предусматривающая

ответственность за специфический вид преступления коррупционной направленности, связанный с посредничеством в совершении деяний, сопряженных с оказанием противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса в значительном размере. Уяснению при квалификации заслуживают противоправные действия виновного, подтверждающие реализацию посреднической функции в совершении деяний, регламентированных частями 1-4 ст. 184 УК РФ, в значительном размере. Учитывая посредническую деятельность лица, снижаются размеры основных и дополнительных видов наказаний, предусматриваются альтернативные наказания – исправительные работы на срок до двух лет. Введению подлежит самостоятельная часть пятая, посвященная установлению уголовной ответственности за посредничество в совершении деяний, сопряженных с оказанием противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса в значительном размере.

Редакционные изменения и дополнения коснулись такого преступления коррупционной направленности, как коммерческий подкуп. Уточнению подлежит диспозиция ч. 1 ст. 204 УК РФ, понижаются размеры наказания за основной состав коммерческого подкупа в виде штрафа, кратных его показателей и т.д., включая лишение свободы с трех до двух лет. В уголовный закон вводится новый квалифицирующий признак коммерческого подкупа, сопряженного с причинением значительного ущерба (ч. 2 ст. 204 УК РФ). Особого внимания в части второй заслуживает увеличение сумм взыскиваемых с осужденного штрафов, назначаемых в качестве основного и дополнительного видов наказаний и повышение максимального срока лишения свободы до трех лет. Коммерческий подкуп, реализованный группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, за заведомо незаконные действия (бездействие), в крупном размере, позволяет отнести преступление, предусмотренное частью третьей анализируемой статьи, исходя из

максимального предела санкции – от трех до семи лет лишения свободы, к категории тяжкого преступления. Совершение данного преступления в особо крупном размере меняет квалификацию преступления на часть четвертую и предусматривает вероятность назначения наказания от четырех до восьми лет лишения свободы. Особого внимания заслуживают диспозиции и санкции норм, предусмотренные ч. 7-8 ст. 204 УК РФ, регламентирующие ответственность соответственно на срок от пяти до девяти лет и от семи до двенадцати лет лишения свободы.

Пристального внимания в этой связи заслуживает криминализация двух самостоятельных составов преступлений коррупционной направленности – посредничества в коммерческом подкупе и мелкого коммерческого подкупа. Посредничеством в коммерческом подкупе признается непосредственная передача незаконного вознаграждения или иное содействие дающему и получающему предмет коммерческого подкупа в значительном размере.

Квалификация основного состава преступления предполагает установление значительного размера в сумме, превышающей двадцать пять тысяч рублей. Крупный размер посредничества в коммерческом подкупе предусматривает сумму, превышающую сто пятьдесят тысяч рублей, особо крупный размер – свыше одного миллиона рублей (п. «в» ч. 2, ч. 3 ст. 204¹ УК РФ). Специальнопредупредительное значение имеет действие примечания к ст. 204¹ УК РФ, предусматривающее возможность освобождения виновного от уголовной ответственности при условии активного содействия раскрытию, расследованию преступления и добровольному сообщению в компетентный государственный орган, наделенный полномочиями возбуждения уголовного дела по указанному факту.

Мелкий коммерческий подкуп в соответствии с ч. 1 ст. 204² УК РФ ограничивается суммой, не превышающей десяти тысяч рублей. Квалификация деяния меняется на ч. 2 ст. 204² УК РФ в том случае, если мелкий коммерческий подкуп в размере до десяти тысяч рублей осуществляется лицом, имеющим

судимость за совершение преступлений, регламентированных ст. 204, 204¹, 204² УК РФ. Наличие неснятой и непогашенной судимости за ранее реализованное преступление коррупционной направленности при совершении мелкого коммерческого подкупа свидетельствует о рецидиве преступлений, несмотря на привлечение к уголовной ответственности лица, вновь дискредитирующего коммерческую или иную организацию. Вследствие этого повышаются размеры и сроки наказаний, назначаемых осужденному в плане специальной превенции преступлений. Размер штрафа увеличивается до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев. Срок исправительных работ сохраняется на прежнем уровне - до одного года. Между тем ограничение свободы увеличивается до двух лет и появляется в санкции нормы ч. 2 ст. 204²

УК РФ лишение свободы на срок до одного года. Специально-предупредительное значение имеет предусмотренное примечанием к ст. 204² УК РФ основание освобождения от уголовной ответственности при: 1) активном способствовании лица, давшего предмет мелкого коммерческого подкупа раскрытию и расследованию преступления; 2) вымогательстве предмета подкупа; 3) добровольном сообщении о передаче предмета подкупа в орган, правомочный возбудить уголовное дело.

Примечательной является криминализация мелкого взяточничества, включающего получение взятки, дачу лично либо через посредника взятки в размере до десяти тысяч рублей (ч. 1 ст. 291² УК РФ). Получение взятки, дача лично либо через посредника взятки в размере до десяти тысяч рублей влечет ответственность по части второй в случае осуществления лицом, имеющим судимость за совершение преступлений, регламентированных ст. 290, 291, 291¹ УК РФ. Размер штрафа увеличивается до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, срок исправительных работ - до трех лет, ограничение свободы - до четырех лет, лишения свободы - до трех лет. Специально-предупредительное значение имеет

предусмотренное примечанием к ст. 291² УК РФ основание освобождения от уголовной ответственности при: 1) активном способствовании лица, давшего взятку в указанном размере, раскрытию и расследованию преступления; 2) вымогательстве взятки; 3) добровольном сообщении о даче взятки в орган, правомочный возбудить уголовное дело.

Завершающим этапом является принятие Федерального закона от 06.07.2016 г. № 375-ФЗ, направленного на расширение правового поля применения конфискации имущества за коррупционные преступления [5, 6, 9]. Соответственно, принудительному безвозмездному изъятию и обращению в собственность государства на основании обвинительного приговора подлежат деньги, ценности и иное имущество, приобретенные в результате совершения преступлений, в том числе регламентированных ч. 2 ст. 141, ст. 141¹, ч. 2 ст. 142, ст. 174, ст. 174¹, ст. 183, ч. 5-8 ст. 204, ст. 210, ст. 228¹, ч. 2 ст. 228², ст. 228⁴, ст. 229, 258¹, 285, 290, 295, 307, 309 УК РФ.

Резюмируя вышеизложенное, следует заключить, что современный этап новеллизации уголовного закона в сфере противодействия коррупции предполагает преимущественно криминализацию и пенализацию преступлений коррупционной направленности. Недостаточная научная обоснованность реализации указанных направлений подтверждается отсутствием согласованности принимаемых законопроектов с общей концепцией уголовной политики в плане установления взаимосвязи институционализации и инструментальной сущности [8]. Осуществляемое правовое воздействие должно быть сбалансированным и эффективным, что достигается путем дифференциации мер ответственности с учетом специфики действия отраслевого законодательства. Единообразное толкование уголовно-правовых норм обеспечивает последовательное и поэтапное противодействие коррупции в плане профилактики, предупреждения, минимизации неблагоприятных правовых последствий, связанных с совершением преступлений коррупционной направленности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 2. Ст. 12.
2. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Стратегические направления противодействия коррупции в РФ // Российская юстиция. 2016. № 7. С. 19-21.
3. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Новые тенденции уголовно-правовой политики РФ в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности // Российская юстиция. - 2017. - № 5. - С. 2-4.
4. Авдеев В.А. Оптимизация целей наказания в контексте предупреждения преступности // Всероссийский криминологический журнал. 2013. № 2. С. 41-53.
5. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Противодействие коррупционной преступности в РФ в контексте имплементации норм международного права // Юридическое образование и наука. 2016. № 3. С. 135-139. 6. Авдеева О.А. Льготы и привилегии службы в Сибири в XIX в. // Закон и право. 2007. № 12. С. 119-121.
7. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Уголовно-правовая политика Российской Федерации в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности // Актуальные проблемы противодействия преступлениям коррупционной направленности. Хабаровск, 2013. С. 8-12.
8. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Правовое воздействие и правовая политика: вопросы институционализации и инструментальной сущности // Юридический мир. 2015. № 11. С. 19-23.
9. Быков А.В. Коррупционная преступность в системе органов местного самоуправления. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2016. – 24 с.

Е.П. КИМ, Е.В. АВДЕЕВА

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ИЗНАСИЛОВАНИЯ

Обновление уголовного закона в части регламентации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности сопровождается редакционными изменениями и дополнениями постановления Пленума Верховного Суда РФ, направленного на правильное толкование и оптимизацию правоприменения реализуемых уголовноправовых норм, предусмотренных главой 18 УК РФ. Между тем вновь принимаемое постановление Пленума Верховного Суда РФ, как правило, решая одни

спорные проблемы, сохраняет открытыми ряд вопросов, имеющих ключевое значение для правоприменительной деятельности [1, 2].

Проблемные вопросы квалификации изнасилования носят как процессуальный, так и материальный характер. Учитывая специфику данных преступлений, уголовно-процессуальное законодательство наделяет полномочиями производства предварительного следствия по уголовным делам, предусмотренным ст. 131-135 УК РФ, следователей Следственного комитета Российской Федерации. Наличие указанной компетенции предполагает помимо соблюдения процессуальных сроков проведения предварительного расследования, обратить внимание на законность, обоснованность и справедливость принимаемых решений соответствующими должностными лицами.

Анализ правоприменительной деятельности показывает, что в следственно-судебной практике нередко возникают проблемные вопросы, связанные с правильной квалификацией изнасилования, установлением его квалифицирующих признаков, разграничения оконченного и неоконченного преступления и т.п. В этой связи необходимо отметить, что точная юридическая оценка преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, предполагает установление, прежде всего, объективных и субъективных признаков исследуемого состава преступления.

Между тем процесс квалификации предполагает отграничение преступного деяния от непроступного действия [3, 4, 5]. Внимания заслуживают обстоятельства, имеющие значение для раскрытия, расследования и уголовного преследования лица, совершившего половой акт с использованием насилия либо беспомощного состояния потерпевшей. Следует учитывать поведение не только виновного, но и жертвы в момент, до и после совокупления. Интерес представляет мотивация как виновного, так и потерпевшей, стремящейся также к достижению определенной цели.

Анализ материалов уголовных дел показывает неоднозначность ситуаций совершения изнасилования. В одних случаях потерпевшая становится жертвой сложившихся обстоятельств. В других – провоцирует своим поведением совершение полового акта. Имеют место ситуации, когда потерпевшая меняет ранее принятое решение о вступлении в половую связь с данным партнером, что порождает его агрессию и неадекватное поведение при совершении полового акта. Внимания заслуживают обстоятельства, при которых потерпевшая, вступая в половой акт, рассчитывает на определенные льготы и привилегии, неполучение которых влечет ее заявление о совершении изнасилования.

Учитывая многогранность складывающихся ситуаций, носящих как криминальный, так и некриминальный характер, следует, прежде всего, правильно решить вопрос по поводу отграничения изнасилования от непроступного деяния[9,10]. Во внимание при решении указанного вопроса следует принимать, во-первых, наличие совокупности признаков, подтверждающих факт совершения преступления. Во-вторых, присутствие состава данного преступления. Виновность, общественная опасность, противоправность и наказуемость создают лишь общее представление о преступности реализованного деяния. Определению конкретной уголовноправовой нормы, регламентируемой ст. 131 УК РФ, предшествует последовательное установление объективных и субъективных признаков исследуемого состава преступления.

Однако учитывая специфику данного преступления и последствия, ожидающие виновного, возникают сложности квалификации изнасилования и доказывания указанного факта в ходе судебного производства по уголовному делу. Итак, предположим, что имеет место посягательство на половую неприкосновенность или половую свободу лица женского пола. В суде по этому поводу должны быть представлены законные, относимые, допустимые

и достоверные доказательства. Учитывая интимный характер совершенного полового акта, трудно рассчитывать на избыточность подобных доказательств.

Исследование обстоятельств совершения преступления направлено на установление истины по уголовному делу. Состязательный уголовный процесс обеспечивает привлечение к уголовной ответственности виновных и освобождение от уголовной ответственности или наказания лиц, вина которых не была доказана в установленном законом судебном порядке. Вследствие этого презюмируется необходимость сбора, обнаружения и проверки доказательств, прямо указывающих на факт совершения изнасилования.

Специфика изнасилования состоит в том, что в роли потерпевшей может выступать исключительно лицо женского пола. Посягательство на половую неприкосновенность или половую свободу осуществляется вопреки воле и согласию потерпевшей либо помимо ее волеизъявления в случае, например, когда лицо женского пола находится в беспомощном состоянии и не может адекватно реагировать на происходящее. Половое сношение сопровождается применением физического или психического насилия либо использованием беспомощного состояния потерпевшей. Общественная опасность указанного деяния предопределяется его насильственным характером или невозможностью проявления воли потерпевшей и существенным физическим и моральным вредом, наносимым жертве.

Основанием для возбуждения уголовного дела по ч. 1 ст. 131 УК РФ является заявление потерпевшей, которое не подлежит прекращению в связи с примирением сторон, т.к. относится к категории дел частного-публичного обвинения. Уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ может быть возбуждено следователем Следственного комитета Российской Федерации при отсутствии указанного заявления, если потерпевшая не может защищать свои права и законные интересы.

Для точного определения нормы статьи Особенной части УК РФ необходимо правильное определение объекта посягательства. Объектом

изнасилования являются общественные отношения в сфере охраны половой неприкосновенности и половой свободы лиц женского пола. В качестве потерпевшей может выступать женщина, девушка, девочка [6, 7]. Роль потерпевших могут выполнять лица женского пола независимо от их возраста, социального статуса, национальности, религии, морального облика, провоцирующего поведения и взаимоотношений с виновным. Вследствие этого потерпевшей от изнасилования может стать малолетняя, несовершеннолетняя, престарелая женщина, а также жена, сожительница, близкая родственница, подруга, знакомая, проститутка.

Вследствие этого возникает закономерный вопрос относительно объекта уголовно-правовой охраны при осуществлении полового акта после наступления биологической смерти потерпевшей. В данном случае исключается посягательство на половую неприкосновенность или половую свободу личности. Изменение родового, видового и непосредственного объектов отражается на изменении юридической оценки деяния, посягающего на общественные отношения в сфере охраны общественной нравственности (ст. 244 УК РФ).

Соответственно, уголовный закон обеспечивает защиту половой неприкосновенности и половой свободы живого человека. Реализация полового сношения с лицом женского пола после наступления смерти свидетельствует о существенных аномалиях психики виновного, требующего направления на судебно-психиатрическую экспертизу. В зависимости от заключения экспертизы принимается решение относительно применения принудительных мер медицинского характера либо назначения наказания в соответствии с содержанием санкции анализируемой уголовно-правовой нормы при условии установления признаков конкретного состава преступления.

Правильное определение объекта посягательства, личности потерпевшей позволяют обратить внимание на содержание уголовноправовых

норм, регламентированных гл. 18 УК РФ. Между тем для точной правовой оценки требуется установление объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, характеризующейся общественно опасным деянием, реализуемым в форме активных противоправных действий, направленных на половое сношение в естественной форме путем применения физического или психического насилия либо использования беспомощного состояния потерпевшей.

Обращение к формуле закона позволяет заметить, что объективную сторону указанного преступления образуют: 1) установленный и доказанный в судебном порядке факт полового сношения между виновным и потерпевшей, реализованного в естественной форме; 2) применение насилия либо угрозы его применения к жертве либо иным лицам; 3) использование беспомощного состояния потерпевшей. Проведенные в установленные сроки судебно-медицинская и судебно-психиатрическая экспертиза создают предпосылки для получения необходимых доказательств факта совершения изнасилования.

Согласно положению уголовного закона неотъемлемым признаком изнасилования является половое сношение между виновным и потерпевшей. Половое сношение предусматривает совершение полового акта между мужчиной и женщиной вопреки воле и согласию потерпевшей. Половой акт осуществляется в естественной в физиологическом смысле форме, предполагающей вероятность зачатия (беременности). Физическое или психическое насилие рассматриваются в качестве способа совершения данного преступления, альтернативой которому может служить лишь использование беспомощного состояния потерпевшей. Указанное насилие может применяться непосредственно к потерпевшей или близким ей лицам, в безопасности которых она заинтересована.

Физическое насилие предполагает такое воздействие на организм потерпевшей, которое обеспечивает совершение полового акта вопреки ее воле. Соппротивление потерпевшей нейтрализуется посредством нанесения

ударов по телу, сдавливания шеи или иных частей тела, связывания, выкручивания рук, защемления кожи, причинения вреда здоровью. Психическое насилие сопровождается наличием определенной угрозы в адрес потерпевшей или близких ей лиц, понуждаемой к совокуплению с виновным помимо ее воли. Угроза применения насилия оказывает неблагоприятное психическое воздействие на потерпевшую, опасующуюся ее осуществления. Это может быть угроза убийством, умышленного причинения тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью, нанесения побоев. Угроза реализации физического воздействия должна быть наличной, реальной и конкретной. Соответственно, требуется установление факта ее проявления в реальной действительности. Реальный характер угрозы подтверждается наличием объективного основания опасаться ее реализации вследствие сложившейся ситуации.

Беспомощное состояние констатируется при изнасиловании потерпевшей, не способной в силу физического или психического состояния адекватно воспринимать характер и значение совершаемого с ней полового сношения, защитить себя, оказать активное сопротивление виновному. Такое становится возможным при наличии бессознательного состояния, психического расстройства, определенных физических недостатков. Тяжелое заболевание потерпевшей, малолетний или престарелый возраст также могут свидетельствовать о беспомощном положении жертвы.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» изнасилование признается совершенным с использованием беспомощного состояния, если потерпевшая вследствие своего физического либо психического состояния, возраста или иных обстоятельств: 1) не понимала характер и значение осуществляемых с нею действий; 2) не могла оказать сопротивление виновному. В данных случаях во внимание, как правило, принимаются следующие особенности

потерпевшей: а) слабоумие либо иное психическое расстройство; б) физические недостатки; в) другое болезненное или бессознательное состояние; г) малолетнее лицо д) престарелое лицо.

В качестве иллюстрации следует обратить внимание на материалы судебной практики по делам об изнасиловании. В этой связи необходимо отметить, что именно возраст и наличие инвалидности II группы у потерпевшей предопределили обсуждение вопроса в ходе судебного заседания по поводу ее беспомощного состояния.

Особого внимания заслуживает квалификация изнасилования в отношении потерпевшей, находившейся в состоянии опьянения. Суды должны исходить из того, что беспомощным состоянием может быть признана такая степень алкогольного, наркотического или токсического опьянения, которая лишала потерпевшую возможности понимать характер и значение совершаемых с нею действий или оказывать сопротивление виновному лицу. Для признания изнасилования не имеет значения, была ли потерпевшая приведена в беспомощное состояние самим виновным или находилась в указанном положении.

Анализ правоприменительной деятельности позволяет раскрыть особенности установления беспомощного состояния потерпевшей. Так, например, для признания беспомощного состояния потерпевшей от преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, достигшей двенадцатилетнего, но не достигшей четырнадцатилетнего возраста, целесообразно наряду с возрастным признаком установить, что жертва не могла понимать характера и значения совершаемых с ней действий, что должно осознаваться виновным и использоваться данным лицом для совершения преступления [8].

Состав анализируемого преступления по конструкции является формальным. Преступление признается оконченным в момент начала осуществления полового акта в естественной форме помимо воли

потерпевшей независимо от его завершения и наступивших последствий. Половой акт исключается при имитации полового сношения, не сопряженного с указанными действиями. Следствием этого становится изменение квалификации деяния с учетом обстоятельств совершения посягательства на половую неприкосновенность или половую свободу личности. Юридическая оценка деяния с учетом особенностей объективных и субъективных признаков состава преступления может, например, осуществляться по ст. 132 или ст. 135 УК РФ.

Покушение на изнасилование образуют активные противоправные действия, направленные на совершение полового акта, но не приведшие к его началу вопреки воле виновного. Для констатации факта покушения на преступление, следует установить, действовало ли лицо с целью совершить изнасилование и явилось ли примененное насилие средством к достижению указанной цели, которая не была достигнута по независящим от него причинам. Применение физического или психического насилия, не приведшего к половому сношению вследствие активного сопротивления потерпевшей, квалифицируется как покушение на изнасилование. Идентичным образом оценивается ситуация, когда виновный, используя беспомощное состояние жертвы, по физиологическим причинам не может вступить с ней в половой акт.

Добровольный отказ от преступления фиксируется, если лицо осознавало возможность доведения преступных действий до конца, но добровольно и окончательно отказалось от совершения изнасилования при наличии возможности его осуществления.

Законодательное оформление трех способов совершения изнасилования исключает вероятность использования при квалификации деяния способов, не предусмотренных диспозицией анализируемой уголовно-правовой нормы. В этой связи следует отметить, что в качестве способов осуществления данного преступления не рассматриваются обман или злоупотребление доверием

потерпевшей со стороны лица мужского пола, который воспользовался ими для достижения поставленной цели.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Попов А.Н. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» от 4 декабря 2014 года № 16 / А.Н. Попов. СПб., 2016.
2. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Актуальные вопросы реализации уголовно-правовой политики РФ в сфере обеспечения права человека на жизнь // Российский судья. 2017. № 6. № 6. С. 19-23.
3. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Охрана здоровья человека: вопросы законодательной техники и правоприменения // Российский судья. 2015. № 10. С. 18-22.
4. Рарог А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений. М., 2006.
6. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Государственно-правовой механизм охраны семьи и прав ребенка в РФ // Российский следователь. 2015. № 9. С. 22-27.
7. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. М., 2015. 680 с.
9. Авдеев В.А. Оптимизация целей наказания в контексте предупреждения преступности // Всероссийский криминологический журнал. 2013. № 2. С. 41-53.
10. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Правовое воздействие и правовая политика: вопросы институционализации и инструментальной сущности // Юридический мир. 2015. № 11. С. 19-23.
11. Ким, Е.П., Антонова, Е.Ю, Антонов, И.М. Изнасилование: уголовно-правовой, криминологический и виктимологический аспекты: учеб. пособие / Е.П. Ким, Е.Ю. Антонова, И.М. Антонов. Хабаровск, 2003. 76 с.

Е.А. КИСЕЛЕВ, К.А. СИНЮК

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Неотъемлемой частью социальной политики российского государства является государственная молодежная политика, оказывающая важное существенное значение для поступательного развития общества. Социальноэкономические, политические и духовные перемены в отечественном обществе не только не уменьшили значимости проблем

формирования молодого поколения, той части российского общества, с которой в наибольшей степени связаны перспективы дальнейшего развития Российской Федерации в ближайшее время, но и поставили их в ряд важных проблем современности.

В современных условиях, учитывая весь многолетний опыт развития государственной молодежной политики, происходят серьезные изменения в подходах к государственной молодежной политике в РФ, корректировка ее целей, приоритетов и механизмов с учетом новых условий ее реализации, анализа процессов, происходящих в молодежной среде.

В целом в государстве сложилась и действует система формирования и реализации молодежной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Эффективная муниципальная молодежная политика – один из главных инструментов развития муниципального образования, повышения благосостояния его граждан и совершенствования общественных отношений.

Успешное решение задач социально-экономического и культурного развития города Черемхово невозможно без активного участия молодежи, что объясняется, прежде всего, тем, что молодежь выполняет особые социальные функции:

- наследует достигнутый уровень и обеспечивает преемственность развития общества и государства;

- формирует образ будущего и несет функцию социального воспроизводства;

- обладает потенциалом в развитии экономики, социальной сферы, образования, науки и культуры;

- составляет основной источник пополнения трудовых ресурсов для экономики Иркутской области.

Приоритетным направлением деятельности всех структур по работе с молодежью является создание условий для формирования гармоничной, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной, равнодушной, обладающей прочным нравственным стержнем, способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям личности.

Несмотря на улучшения социально-экономического положения молодежи, в данной среде наблюдается ряд негативных явлений, а именно:

1. Низкая социальная активность, которая проявляется в слабом включении молодежи в общественно-политическую и социальноэкономическую деятельность. Активно интересуются политическими проблемами и следят за развитием политической ситуации только 15% молодежи в городе Черемхово.

2. Высокий уровень безработицы среди молодежи, в возрасте от 16 лет и старше, который обуславливается низким уровнем профессионального самоопределения молодежи и, как следствие, наличием большого количества молодых специалистов, имеющих невостребованную специальность или специальность, не соответствующую складу и типу личности, не раскрывающую ее потенциал.

3. Увеличение среди молодежи количества лиц, уклоняющихся от призыва в ряды Вооруженных Сил Российской Федерации, что, прежде всего, связано с недостаточной работой, направленной на усиление престижа прохождения службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации и недостаточным развитием у молодежи патриотического долга перед государством.

4. Социально-негативные явления в молодежной среде.

Несмотря на предпринимаемые меры, в Иркутской области сохраняются негативные тенденции в сфере незаконного потребления наркотических

средств, токсических и психотропных веществ. Иркутская область входит в двадцатку нарконеблагополучных регионов Российской Федерации.

Кроме того, в Российской Федерации существует тенденция нарастания негативного влияния целого ряда внутренних и внешних факторов, повышающих риск роста угроз ценностного, общественного и социальноэкономического характера. Проблемным фактором является деструктивное информационное воздействие на молодежь. Следствием этого, в условиях социального расслоения, как показывает опыт других стран, могут стать повышенная агрессивность в молодежной среде, национальная и религиозная нетерпимость, а также социальное напряжение в обществе.

5. Отток молодежи в другие регионы и крупные города Иркутской области в целях получения выбранной профессии и дальнейшей работы, что приводит к уменьшению численности населения города Черемхово, а также к сокращению трудовых ресурсов. Данное явление обусловлено недостаточным социально-экономическим обеспечением молодежи.

Для устранения вышеперечисленных негативных явлений среди молодежи необходимо применение программно-целевого метода, направленного на:

- привлечение к участию в реализации молодежной политики обучающихся, молодых специалистов, депутатов Молодежного парламента и иных активных граждан;
- организацию работы с молодежью путем увеличения объема, разнообразия, доступности и повышения качества оказания профилактических, профориентационных, информационных услуг;
- проведение мероприятий, направленных на развитие творческого, научного потенциала различных категорий молодежи, включая поиск, выявление и поддержку талантливой молодежи;
- совершенствование работы по воспитанию у молодежи чувства патриотизма и формированию гражданской позиции;

- повышение уровня допризывной подготовки молодежи;
- формирование у молодежи толерантности и уважения к

представителям других народов, культур, религий, их традициям и духовнонравственным ценностям;

- содействие профессиональному самоопределению, организацию временной, сезонной и постоянной трудовой занятости молодежи, а также проведение мероприятий, способствующих решению проблем социальной адаптации и самореализации молодежи в обществе;

- поддержку общественных инициатив, проведение социологических исследований молодежи по наиболее актуальным вопросам молодежной политики;

- профилактику социально-негативных явлений в молодежной среде;

- реализацию мероприятий, направленных на работу со средствами массовой информации, развитию молодежных интернет-сайтов, издание профилактической полиграфической, раздаточной продукции, а также видео- и аудиоматериалов.

От современной молодежи, ее развития, способностей, возможностей, убеждений зависит достижимость целей, сформулированных в Программе «Молодежь города Черемхово на 2016-2018 годы», которая призвана обеспечить формирование качественно нового подхода к реализации молодежной политики в городе Черемхово.

В заключение отметим, что проблемы духовного и социального развития молодежи, технологии здорового образа жизни, профилактики вредных привычек, развитие практики по профессии с помощью участия молодежи в специализированных студенческих отрядах, развитие спорта – все это является актуальными стратегическими направлениями молодёжной политики и спорта и в концепциях г. Черемхово, и в концепциях РФ. Тем не менее, практическая реализация некоторых актуальных направлений молодежной политики,

отстает. Например, таких, как: муниципальная инфраструктура поддержки молодежного предпринимательства; инновационного прикладного творчества молодежи.

Не по всем направлениям молодежной политики при ее стратегическом планировании в муниципалитете налажен диалог государства и общественности, и поэтому не всегда верно расставлены приоритеты.

Важными нерешенными проблемами муниципальной системы молодежной политики остается ресурсная недостаточность, несистематическое научное и слабое методическое обеспечение.

При всем этом некоторые направления муниципальной молодежной политики имеют весьма хорошие результаты: пропаганда здорового образа жизни, развитие спорта, работа с общественными объединениями детей, подростков и молодежи и пр.

Отметим, что в 2016 г. в своей подгруппе территорий город Черемхово занял I место итогового рейтинга муниципальных образований Иркутской области в сфере молодежной политики. Рейтинговая система нацелена на определение оценки эффективности деятельности, стимулирование к совершенствованию качества работы и распространение успешного опыта муниципальных органов по работе с молодежью.

В числе критериев оценки такие показатели как профилактика социально-негативных явлений, патриотическое воспитание, организация работы с общественными объединениями, содействие занятости молодежи, оздоровление, поддержка талантливой молодежи, профилактика экстремизма, организация работы добровольцев, информационное обеспечение молодежной политики.

Важным направлением развития муниципальной государственной молодежной политики является повышение качества стратегического планирования, включение в обсуждение и разработку долгосрочных целевых программ более широких слоев молодежи и общественности.

В процессе разработки стратегий развития молодежной политики нужно использовать методы стратегической диагностики и разработки стратегий развития, репрезентативные опросы экспертов и молодежи.

Как показывает практика, молодёжь необходимо обучать, давать практические навыки стратегического планирования молодежной политики.

Таким образом, работа в области реализации различных направлений молодежной политики обязательно должна быть систематической и целенаправленной.

Молодёжная политика может быть эффективной только в том случае, если она ориентирована на индивидуальное развитие молодого человека. Сегодня она должна быть гибкой и сочетать в себе централизованную (государственную) составляющую и децентрализованную (общественную). Именно поэтому актуализируются задачи по совершенствованию молодежной политики на муниципальном уровне, созданию необходимых условий для позитивной социализации, самореализации, социального развития молодёжи.

Для решения проблем молодёжи необходимо принятие конкретных действий и разработка проектов, которые с помощью целенаправленных, продуманных, последовательных мер помогут в разрешении молодежных проблем на всех уровнях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смирнов А.С. Государственная молодежная политика в современных условиях // ЭКО.- 2014. - №5.- С.23-25.
2. Авдеев В.А., Авдеева Е.В. Законодательная регламентация незаконного помещения в психиатрический стационар / В.А. Авдеев, Е.В. Авдеева // Российский следователь. - 2013. - № 18. - С. 33-35.
3. Самыгин С.И. Социальная политика: учебник для бакалавров / С.И. Самыгин, И.А. Янкина, А.В. Рачипа. - М.: Дашков и К, 2015. - 224 с.
4. Авдеева Е.В. Актуальные вопросы назначения наказания в виде ограничения свободы за преступления против личности / Е.В. Авдеева // Российская юстиция. - 2014. - № 10. - С. 14-18.
5. Авдеев В.А., Авдеева Е.В. Актуальные вопросы квалификации незаконного помещения в психиатрический стационар / В.А. Авдеев, Е.В. Авдеева // Российский следователь. - 2013. - № 16. - С. 20-22.

6. Сидорина Т. Ю. История и теория социальной политики: учебник / Т.Ю. Сидорина. - М.: РГГУ, 2010. - 564 с.
7. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Охрана здоровья человека: вопросы законодательной техники и правоприменения // Российский судья. 2015. № 10. С. 18-22.
8. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Государственно-правовой механизм охраны семьи и прав ребенка в РФ // Российский следователь. 2015. № 9. С. 22-27.
9. Тавокин Е.П. Социальная политика: учебное пособие / Е.П. Тавокин. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 157 с.
10. Тальников Е.В. Государственная молодежная политика: методика выработки конструктивных решений / Е.В. Тальников // Российский экономический журнал. - 2014. - № 2. - С.9-16.
11. Авдеева Е.В. Правовые основы обеспечения свободы личности в России / Е.В. Авдеева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2013. - № 3. – С. 113-116.
12. Авдеева Е.В. Механизм уголовно-правового регулирования свободы личности в Российской Федерации / Е.В. Авдеева. Автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Уральская государственная юридическая академия.- Екатеринбург, 2013. 28 с.

Т.В. ОСИПОВА, М.Н. ГЕРАСИМОВ

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ДЕТЬМИ

Среди всеобщих проблем современности особо обозначилась проблема защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, проблема социального сиротства и падения престижа семьи.

Значительную роль в разрешении указанных проблем призваны играть органы опеки и попечительства. Так, по данным 2016 г. органами опеки и попечительства выявлено более 70 тысяч детей, оставшихся без попечения родителей, под опеку(попечительство) передано 53 тысячи детей, что составляет 88% от числа устроенных детей.

История зарождения и развития правового регулирования попечительства в России насчитывает не одно столетие. Причем, как в начале

XX века, так и в настоящее время высказывались суждения, что вопросы призрения детей не могут быть отнесены к какой-либо конкретной отрасли права, носят комплексный характер.

По вопросам опеки и попечительства как самой распространенной формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, было принято немало нормативно-правовых документов, как на федеральном, так и на региональном уровне.

Систематизацию норм об опеке и попечительстве обеспечил Федеральный закон от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», который впервые закрепил основные принципы деятельности опеки и попечительства, определил основные задачи опеки и попечительства, разграничил компетенцию Российской Федерации, ее субъектов и органов местного самоуправления. В соответствии с Федеральным законом №48 опека представляет собой форму устройства малолетних граждан (не достигших возраста 14 лет несовершеннолетних граждан) и граждан, признанных судом недееспособными, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия.

В свою очередь попечительством признается форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет и граждан, ограниченных судом в дееспособности, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении их обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение им сделок и иных действий в соответствии со ст. 30 ГК РФ.

Основополагающие положения института опеки и попечительства закреплены в ст. 5 Федеральным законом № 48. Деятельность по опеке и попечительству осуществляется на основе свободного принятия гражданином обязанностей по опеке (попечительству) и свободном отказе от исполнения указанных обязанностей. Однако государство обязано обеспечить надежный контроль за деятельностью по опеке и попечительству.

Фундаментально назначение данного института заключается в обеспечении защиты прав и законных интересов подопечных.

Тем не менее, девять лет, прошедшие с момента принятия Федерального закона «Об опеке и попечительстве» показывают, что существующие механизмы обеспечения защиты прав несовершеннолетних, утративших родительское попечение, недостаточно результативны, получили распространение жестокое обращение с детьми и различные формы насилия в отношении несовершеннолетних со стороны лиц, замещающих родителей, имеют место случаи незаконной выплаты опекунских пособий, известны и другие правонарушения, совершаемые не без участия сотрудников учреждений опеки и попечительства.

Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг. среди первоочередных задач по улучшению положения детей в России называет формирование законодательной базы для реформирования организации работы органов опеки и попечительства по защите прав детей.

Проведенное исследование позволило сформулировать и обосновать ряд предложений по изменению и дополнению действующего законодательства в сфере опеки и попечительства:

- существующая система форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, требует фиксации путем внесения изменений и дополнений в СК РФ. Нормы о приемной семье должны быть перенесены в главу 20 СК РФ «Опека и попечительство над детьми» и отредактированы с учетом того, что данная форма устройства является одним из видов опеки.

Целесообразно введение в СК РФ новой главы 21 - «Устройство детей в специальные учреждения». Таким способом будет осуществлено разграничение форм временного (опека и пребывание в специальном учреждении) и постоянного устройства (усыновление), а также форм индивидуального (опека и усыновление) и неиндивидуального устройства (пребывание в учреждении);

- в целях исключения возможности неверного толкования положений ГК РФ о патронаже и отождествления на практике патронажа с попечительством следует изменить редакцию ст. 41 ГК РФ;

- требует законодательного закрепления понятие предварительной опеки (попечительства). По истечении определенного срока предварительная опека (попечительство) должна либо прекратиться, либо трансформироваться в постоянную - в случае если опекун (попечитель) предоставляет все необходимые сведения и отсутствуют основания для отказа ему;

- в случаях отсутствия лиц, желающих принять детей под опеку, допустить назначение опекунами малолетних их старших братьев или сестер, достигших 16 лет, если разница в возрасте между опекунами и попечителями составляет не менее 5 лет. Предоставление шестнадцатилетним гражданам права быть опекунами будет логически последовательным расширением их правомочий в связи с чем им необходима полная дееспособность, следовательно в ГК РФ следует предусмотреть случай назначения опекуном как еще одно основание эмансипации;

- закрепить в ст. 10, определяющей порядок лиц, имеющих право быть опекунами или попечителями ФЗ «Об опеке» право отчима (мачехи), а также братьями и сестрами его родителей быть опекунами или попечителями, что способствовало бы сохранению привычных социальных связей ребенка, если это не противоречит законным интересам ребенка;

- современное законодательство об опеке и попечительстве впервые предусматривает возможность учета мнения родителей при установлении

опеки. С учетом принципа добровольности исполнения обязанностей по опеке и попечительстве следует предусмотреть возможность гражданина отказаться от исполнения функций опекуна или попечителя;

- с целью снижения социальной напряженности в обществе, представляется необходимым администрациям субъектов Российской Федерации открыть «Центры помощи мамам и новорожденным», находящимся в трудной жизненной ситуации, приняв первичные меры по оказанию медицинской, юридической и материальной помощи. На мой взгляд, российская сиротская система пополняется за счёт кризисных семей или семей, имеющих детей с инвалидностью;

- назрела необходимость создания семейных судов в России, на которые необходимо возложить обязанность по надлежащей защите прав и интересов несовершеннолетних детей и семьи в целом, подчинив судам органы опеки и попечительства;

- видится также целесообразным дача соответствующих разъяснений о рассмотрении споров, связанных с осуществлением опеки и попечительства над детьми Пленумом Верховного Суда РФ;

- необходимо в Уголовный кодекс РФ и Кодекс об административных правонарушениях РФ внести изменения с целью

ужесточения ответственности за незаконные действия по передаче детей под опеку

(попечительство);

- назрела необходимость реформирования органов опеки и попечительства с чётким закреплением в законе требований, предъявляемых к специалистам такого уровня, изменения структуры данных органов и увеличения штатной численности специалистов.

Органы опеки и попечительства должны стать помощниками трудным, особенно кризисным семьям с детьми, пользуясь своими властными полномочиями, а не разрушителями семейных ценностей и традиций.

Представляется необходимым повысить ответственность должностных лиц органов опеки и попечительства за своевременным выявлением детей, лишённых родительского попечения и устройство их в семьи. В случае неправомерного изъятия ребёнка (детей) из семьи, должностные лица органов опеки и попечительства должны привлекаться к уголовной ответственности.

В настоящее время необходимы серьезные изменения в законодательстве в сфере регулирования правоотношений опеки и попечительства, учитывая существующие проблемы.

Речь идет о спорных вопросах. Отсутствие их правовой регламентации не только затрудняет охрану прав несовершеннолетних детей, но и влечет далеко идущие последствия морального плана. Обществу не безразлично, в каких условиях будут расти дети. Вот почему интересы несовершеннолетних детей нуждаются в более надежной правовой защите.

Таким образом, в семейных правоотношениях институт опеки и попечительства играет чрезвычайно важную роль и является самой распространенной формой устройства детей, которые остались без попечения родителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеев В.А., Авдеева Е.В. Актуальные вопросы квалификации незаконного помещения в психиатрический стационар / В.А. Авдеев, Е.В. Авдеева // Российский следователь. - 2013. - № 16. - С. 20-22.
2. Геворгян М.А. К вопросу о способах защиты семейных прав в свете изменений СК РФ / М.А. Геворгян // Право и политика. - 2016. - № 7. - С.842-848. Авдеева Е.В. Правовые основы обеспечения свободы личности в России / Е.В. Авдеева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2013. - № 3. – С. 113116.
3. Авдеева Е.В. Механизм уголовно-правового регулирования свободы личности в Российской Федерации / Е.В. Авдеева. Автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Уральская государственная юридическая академия.- Екатеринбург, 2013. 28 с.
4. Житенева С. Развитие новых форм устройства детей на воспитание в семью / С. Житенева // Беспризорник. - 2015. - № 2. - С. 65-67.

5. Авдеева Е.В. Международно-правовые гарантии обеспечения безопасности личности в России / Е.В. Авдеева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2013. - № 1. – С. 106-109.

13. Авдеева Е.В. Преступления против свободы личности в Российской Федерации: криминологический анализ состояния, динамики и структуры / Е.В. Авдеева // Всероссийский криминологический журнал. - 2014. - № 2. - С. 207-216.

14. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Охрана здоровья человека: вопросы законодательной техники и правоприменения // Российский судья. 2015. № 10. С. 18-22.

15. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Государственно-правовой механизм охраны семьи и прав ребенка в РФ // Российский следователь. 2015. № 9. С. 22-27.

Д.В. ГАЛКИН, А.В. ТЕРЕЩЕНКО

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В РФ

Правоохранительная система представляет собой элемент в механизме государства, содержание которого составляют органы государственной власти - правоохранительные органы, осуществляющие охранительную функцию государства по защите интересов и прав человека, общества и государства в целом.

Общеправовая охранительная функция отличается специальной правовой регулятивной направленностью, предметом регулирования и объектом охраны которых выступают общественные отношения, связанные с обеспечением государственной, национальной, общественной и личной безопасности, противодействиям совершению преступлений и административных правонарушений.

Вследствие этого правоохранительные органы осуществляют правозащитную деятельность, которая реализуется специально уполномоченными органами и в строго установленном законом порядке.

Служба в правоохранительных органах признается особым видом государственной службы граждан РФ. Особенности государственной службы в правоохранительных органах устанавливаются федеральными законами.

Современная правоохранительная служба в РФ сформировалась под воздействием исторически сложившихся традиций, в процессе эволюции Российского государства. Эффективное управление правоохранительной службы предполагает ее организацию на основе сочетания структурного и функционального методов, предусматривающих структуру и функциональные обязанности правоохранительных органов в зависимости от поставленных государством охранительных задач.

Правоохранительную деятельность в РФ осуществляют служащие органов внутренних дел, таможенных органов, Федеральной службы судебных приставов, Федеральной службы исполнения наказаний.

Правовой статус служащих правоохранительных органов регламентируется специальными нормативно-правовыми актами.

Сотрудники правоохранительных органов являются должностными лицами, действующими от имени государства и в пределах строго очерченных законом компетенций. В этой связи как представители власти сотрудники правоохранительных органов наделены широкими властными полномочиями, обладают правом пресекать неправомерные действия и применять принудительные меры воздействия. Следовательно, статус государственного служащего правоохранительной службы может быть эффективным в случае соответствия высокого социального статуса лица, замещающего правоохранительную должность.

К служащим правоохранительных органов предъявляются особые требования, которые выражаются в:

- 1) возрастном критерии - верхнем и нижнем пределах;
- 2) социальном критерии - кадровой политике по соблюдению наличия гражданства РФ, установлению запрета при поступлении на службу,

обусловленного наличием неснятой либо непогашенной судимости, ограничению несения службы по причине наличия признаков «близкого родства», «свойства» в отношении лиц, служащих в одном органе и непосредственно находящихся в подчиненности либо отношениях подконтрольности;

3) психофизическом критерии - установление определенных критериев, предъявляемых к состоянию здоровья служащих;

4) образовательном и квалификационном критериях - установление требований относительно образовательного уровня, личных и деловых качеств, условий повышения квалификации.

Законодательство РФ наряду с общими критериями, предъявляемыми к государственной службе, устанавливает особый порядок и условия прохождения правоохранительной службы: исчисления сроков службы, денежного содержания, правила прохождения аттестации, применения мер взыскания и поощрительных мер.

Особенностью правового статуса служащих правоохранительных органов является строгая регламентация прав и обязанностей, направленных на неукоснительное соблюдение прав и свобод человека в РФ.

Основными принципами правоохранительной службы провозглашаются добросовестное исполнение должностных обязанностей, соблюдение правил внутреннего трудового распорядка и должностных инструкций.

К специфическим положениям о службе в правоохранительных органах стоит отнести право на применение физической силы, специальных средств, боевого ручного, стрелкового и холодного оружия. Служащие правоохранительных органов имеют специальные удостоверения, знаки отличия, форменную одежду, а во многих случаях и огнестрельное оружие.

На современном этапе можно отметить ряд проблемных вопросов в части правового регулирования правоохранительной службы: многофункциональность правоохранительных органов в сфере осуществления

безопасности государства, человека общества; обеспечения общественного порядка; в области охраны личных и имущественных прав человека, охраны объектов интеллектуальной собственности; борьбы с контрабандой, международным терроризмом, пресечением незаконного оборота наркотических средств, оружия, предметов культурного исторического наследия и т.д.

В условиях глобализации совершенствование правового регулирования правоохранительной службы предполагает унификацию норм правового регулирования, повышение эффективности в области информационных технологий; консолидацию усилий национальных и транснациональных органов по охране интересов государственной и общественной безопасности, преодолению угрозам личной безопасности граждан.

К основным направлениям совершенствования деятельности правоохранительных органов Российской Федерации на современном этапе в условиях глобализации является унификация правового регулирования, развитие международного сотрудничества в сфере противодействия преступности.

Для повышения эффективности деятельности правоохранительных органов настоятельно требуется повышение соблюдения критериев, предъявляемых к сотрудникам. Для этого значение особое имеет повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов. Эффективность деятельности правоохранительной службы в значительной мере зависит от уровня социальной защищенности сотрудников.

Важным аспектом деятельности правоохранительных органов является ее авторитет в обществе. На него слабо влияет «формальное» право, авторитет зарабатывается исходя из результатов многих лет и даже десятилетий работы. Впервые в истории России этот тезис закреплен законодательно. Так, одной из ключевых задач недавно проведенной реформы органов внутренних дел объявлена необходимость налаживания взаимодействия между обновленной

правоохранительной системой и общественностью. Такие нормы зафиксированы в статье 9 федерального закона «О полиции»: «полиция при осуществлении своей деятельности стремится обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан». С этой целью закон установил, что «действия сотрудников полиции должны быть обоснованными и понятными для граждан»¹. Рамки взаимодействия полиции и общественности не ограничиваются поддержкой и доверием. В соответствии с новым законом, общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции.

Из этого следует, что полиция должна принимать меры к формированию общественной поддержки ее деятельности и учитывать общественное мнение при оценке эффективности последней. От мнения граждан, от того, насколько деятельность полиции соответствует ожиданиям общества, может зависеть принятие кадровых и управленческих решений в системе органов внутренних дел. Это ставит перед полицией весьма сложную проблему: исполняя свой долг (а он подразумевает применение мер принуждения), полиция обязана одновременно стремиться обеспечить поддержку и доверие всех граждан.

Совершенствование структуры, модернизация функций и форм правоохранительной деятельности связано с совершенствованием системы правоохранительных органов, сбалансированностью и внутренней согласованностью ее элементов. Правовая организация требует законодательной унификации на уровне единообразного подхода в рамках Федерального закона «О правоохранительной службе Российской Федерации».

Таким образом, служба в правоохранительных органах является федеральной государственной службой. Служба в правоохранительных органах основывается на общих принципах организации государственной

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 14.02.2011 г. № 7. Ст. 900.

службы Российской Федерации и имеет ряд организационных и функциональных отличий. Сотрудник правоохранительных органов России имеет строго определенный правовой статус. Сотрудники правоохранительных органов осуществляют служебные полномочия в пределах служебной компетенции. Особым «статутным» элементом службы в правоохранительных органах является система специальных званий правоохранительной службы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Охрана здоровья человека: вопросы законодательной техники и правоприменения // Российский судья. 2015. № 10. С. 18-22.
2. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Государственно-правовой механизм охраны семьи и прав ребенка в РФ // Российский следователь. 2015. № 9. С. 22-27.
3. Амельчаков И.Ф. Правоохранительные органы в системе обеспечения безопасности муниципальных образований / И.Ф. Амельчаков // Управление городом: теория и практика. – 2015. - № 1 (16). – С. 39-52. 4. Авдеева Е.В. Правовые основы обеспечения свободы личности в России / Е.В. Авдеева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2013. - № 3. – С. 113-116.
5. Авдеева Е.В. Механизм уголовно-правового регулирования свободы личности в Российской Федерации / Е.В. Авдеева. Автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Уральская государственная юридическая академия.- Екатеринбург, 2013. 28 с. 6. Аминев Ф.Г. О проблемах законодательного регулирования судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации / Ф.Г. Аминев // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. - №2. – С. 171-174.
7. Артемьев А.М. Государственная правоохранительная служба: системные свойства, функции, правовое обеспечение: Дис. ... д.ю.н. - М., 2008. 365 с.
8. Авдеева Е.В. Международно-правовые гарантии обеспечения безопасности личности в России / Е.В. Авдеева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2013. - № 1. – С. 106-109. 9. Авдеева Е.В. Преступления против свободы личности в Российской Федерации: криминологический анализ состояния, динамики и структуры / Е.В. Авдеева // Всероссийский криминологический журнал. - 2014. - № 2. - С. 207-216.

К.А. КОСТЕНКО, Р.С. КЕКУХ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РФ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Государство и его правоохранительные органы, осуществляющие правозащитную функцию государства по охране интересов и прав человека, общества и государства в целом, призваны гарантировать реализацию комплекса мер по противодействию организованной преступности в РФ.

Актуальность создания действенного механизма противодействия организованной преступности в РФ обусловлена тенденцией роста многообразия видов транснациональной и национальной организованной преступности.

Организованная преступность проникает через коррумпированные связи в экономику и финансовую систему, оказывает влияние на политическую систему российского государства. Используя значительные финансовые ресурсы, организованная преступность завоевывает позиции на внутреннем и внешнем рынках страны.

Структура организованной преступности приобретает определенную специфику. По официальной статистике количественно преобладают кражи, мошенничество, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, а также корыстно-насильственные преступления.

Основными сферами организованной преступной деятельности формируются на современном этапе торговля оружием, незаконный оборот золота и наркобизнес.

Предупредительные меры противодействия организованной преступности представляют собой основу любых действий по предупреждению преступлений. Данные меры обусловлены потребностями современного развития.

Организованная преступность в состав включает выстроенные по иерархическому признаку структурные элементы. Организованные преступные группы отличаются гибкостью, быстротой приспособления к нужной ситуации.

Организованные преступные формирования являются сложными социальными самоуправляемыми и самовоспроизводящимися явлениями. Помимо собственных актов преступления они включают в свою деятельность многоуровневую и разветвленную систему как противоправных, так и легитимных социальных деяний, как правонарушителей, так и законопослушных граждан.

Организованные преступные формирования развиваются в тесной взаимосвязи с дисфункцией социальных институтов. Они обеспечивают преступными и иным противоправными путями корыстные и иные определенные потребности, связанные с производством и распределением товаров.

Организованные преступные формирования в период современного реформирования выступают в качестве инструмента для достижения конкретных политических и экономических целей определенных социальных групп.

Серьезную угрозу обществу создает факт расширения деятельности организованных преступных формирований в РФ. Организованная преступность подрывает основополагающие ценности правового характера, которые служат главенствующей основой российского общества.

Организованная преступность подрывает основополагающие институты демократического государства с помощью коррупции, подкупа и шантажа представителей государственной власти.

Преступные организации создают конкурирующие властные структуры, государство в государстве, основывающиеся на параллельной экономике, или экономике «черного» рынка.

Организованная преступность - реальное, глобальное явление, угрожающее цивилизации.

Государство для противодействия организованной преступности должно разработать стратегию, гарантирующую соблюдение принципа равенства граждан перед законом независимо от должностного, имущественного положения.

Государственная стратегия противодействия организованной преступности должна отличаться специальной правовой регулятивной направленностью. Предметом регулирования и объектом охраны должны выступать общественные отношения, связанные с защитой прав и свобод человека, обеспечением государственной, национальной, общественной и личной безопасности, противодействиям совершению преступлений и административных правонарушений.

Вследствие этого органы государства должны осуществлять правозащитную деятельность, которая реализуется специально уполномоченными лицами и в строго установленном законом порядке.

Одним из направлений государственной стратегии противодействия организованной преступности должна быть эффективность правоохранительной службы в РФ.

Эффективное осуществление правоохранительной службы предполагает комплекс мер на основе сочетания структурного и функционального методов, предусматривающих структуру и распределение функциональных обязанностей сотрудников органов в зависимости от поставленных государством охранительных задач.

Противодействием организованной преступности следует считать эффективность деятельности органов государственной власти и противодействие коррупции. Государственные служащие должны действовать от имени государства и в пределах строго очерченных законом компетенций.

Следовательно, статус государственного служащего может быть эффективным лишь в случае высокого социального статуса лиц, замещающих должность. Требуется строгий контроль за соблюдением в государственной службе запрета, обусловленного наличием неснятой либо непогашенной судимости, ограничения несения службы по причине наличия признаков «близкого родства», «свойства» в отношении лиц, служащих в одном органе и непосредственно находящихся в подчиненности либо отношениях подконтрольности). Требуется соблюдение неукоснительное в государственной службе образовательного и квалификационного критериев, личных и деловых качеств.

Особенностью правового статуса служащих органов государства должна стать строгая регламентация прав и обязанностей, направленных на неукоснительное соблюдение прав и свобод человека в РФ.

Основными принципами государственной службы провозглашаются добросовестное исполнение должностных обязанностей, соблюдение правил внутреннего трудового распорядка и должностных инструкций.

На современном этапе определения государственной стратегии противодействия организованной преступности можно отметить следующие направления совершенствования правового регулирования государственной службы и коррупции:

- 1) разграничение функциональности в сфере осуществления гарантий прав и свобод человека;
- 2) обеспечение законности и правопорядка;
- 3) реализация надзорных функций в области охраны личных и имущественных прав человека;
- 4) реализация надзорных функций в сфере противодействия преступности.

В условиях глобализации совершенствование правового регулирования противодействия организованной преступности предполагает повышение

эффективности в деятельности правоохранительных органов, усиление в области информационных технологий. Немаловажна консолидация усилий национальных и транснациональных органов правозащиты по укреплению законности и правопорядка, преодолению угрозам личной безопасности граждан.

К основным направлениям совершенствования деятельности по противодействию организованной преступности на современном этапе в условиях глобализации следует считать повышение уровня доверия к сотрудникам ОВД и органам прокуратуры как блюстителям законности и правопорядка.

Для повышения эффективности противодействия организованной преступности требуется соблюдение следующих критериев:

- 1) наделение должностных лиц соответствующими полномочиями;
- 2) установление законом процедуры осуществления надзорной деятельности;
- 3) разграничение компетенции на федеральном и региональном уровнях.

В рамках демократического государства одной из правовых форм реализации правозащитной функции является приоритет надзорной деятельностью со стороны институтов российского общества.

Существенным фактором, отражающим эффективность деятельности по противодействию организованной преступности, следует признать оценку деятельности со стороны обществом в целом и гражданами в отдельности.

Думается, что разумным является сочетание общественного и государственного видов контроля. Общественный контроль должны осуществлять граждане Российской Федерации, их общественные объединения, Общественная палата Российской Федерации (Федеральный закон от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации»), общественные наблюдательные комиссии (Федеральный закон

от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»), Общественные советы при федеральном органе исполнительной власти и иные социальные институты.

Повышение степени доверия населения зависят от объективного состояния правопорядка, а также степени защиты интересов человека и государства, укрепления режима законности и правопорядка.

В качестве основных направлений повышения эффективности деятельности следует рассматривать разработку механизмов взаимодействия со СМИ и общественными объединениями. Работа должна строиться на проведении согласованной политики по распространению достоверной информации о деятельности, повышению уровня взаимного доверия и партнерства.

Одним из направлений противодействия организованной преступности является развитие активной гражданской позиции, реагирование граждан на противоправные действия.

Профилактика организованной преступности должна осуществляться через преодоление существующих противоречий между населением и правоохранительными органами.

Необходимо обеспечить информационную открытость деятельности органов государства. Данный подход требует законодательного закрепления процедур, обеспечивающих доступность информации о деятельности государственных органов.

Актуальными в настоящее время являются общественный мониторинг и проведение общественной экспертизы. Думается, следует усовершенствовать систему электронного документооборота, расширить перечень услуг, которые возможно предоставить населению непосредственно в электронной форме.

Это позволит обеспечить оперативность, информационную насыщенность и контроль за их исполнением.

В заключении следует сказать, что основные направления совершенствования противодействия организованной преступности связаны со сбалансированностью международного и национального законодательства, внутренней согласованностью отраслевого законодательства РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Охрана здоровья человека: вопросы законодательной техники и правоприменения // Российский судья. 2015. № 10. С. 18-22.
2. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Государственно-правовой механизм охраны семьи и прав ребенка в РФ // Российский следователь. 2015. № 9. С. 22-27.
3. Агапов П.В. Основы противодействия организованной преступной деятельности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / П.В. Агапов. – М., 2013. – 30 с. Авдеева Е.В. Правовые основы обеспечения свободы личности в России / Е.В. Авдеева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2013. - № 3. – С. 113-116.
4. Авдеева Е.В. Механизм уголовно-правового регулирования свободы личности в Российской Федерации / Е.В. Авдеева. Автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Уральская государственная юридическая академия.- Екатеринбург, 2013. 28 с.
5. Алексеева М.М. Транснациональная преступность в глобализирующемся мире / Е.Г. Ляхов, М.М. Алексеева // Публичное и частное право. – 2011. – № 4. – С. 33-34.
6. Авдеева Е.В. Международно-правовые гарантии обеспечения безопасности личности в России / Е.В. Авдеева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2013. - № 1. – С. 106-109.
7. Авдеева Е.В. Преступления против свободы личности в Российской Федерации: криминологический анализ состояния, динамики и структуры / Е.В. Авдеева // Всероссийский криминологический журнал. - 2014. - № 2. - С. 207-216.

И.С. ТРУБЧИК, Е.С. СВИНЦОВА

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Прокуратура представляет собой элемент в механизме государства, содержание которого составляют органы и учреждения государственной

власти, осуществляющие охранительную и надзорную функцию государства по защите интересов и прав человека, общества и государства в целом.

Общеправовая надзорная функция прокуратуры отличается специальной правовой регулятивной направленностью, предметом регулирования и объектом охраны которых выступают общественные отношения, связанные с защитой прав и свобод человека, обеспечением государственной, национальной, общественной и личной безопасности, противодействиям совершению преступлений и административных правонарушений.

Вследствие этого органы прокуратуры осуществляют правозащитную деятельность, которая реализуется специально уполномоченными лицами и в строго установленном законом порядке.

Служба в органах прокуратуры признается особым видом государственной правоохранительной службы граждан РФ. Особенности государственной службы в правоохранительных органах прокуратуры устанавливаются федеральными законами.

Современная правоохранительная служба в прокуратуре РФ сформировалась под воздействием исторически сложившихся традиций, в процессе эволюции Российского государства. Эффективное осуществление правоохранительной службы в прокуратуре предполагает организацию на основе сочетания структурного и функционального методов, предусматривающих структуру и функциональные обязанности сотрудников органов прокуратуры в зависимости от поставленных государством охранительных задач.

Правовой статус служащих органов прокуратуры регламентируется специальными нормативно-правовыми актами.

Сотрудники органов прокуратуры являются должностными лицами, действующими от имени государства и в пределах строго очерченных законом компетенций. В этой связи как представители власти сотрудники правоохранительных органов наделены широкими властными полномочиями.

Следовательно, статус государственного служащего правоохранительной службы в прокуратуре может быть эффективным в случае соответствия высокого социального статуса лица, замещающего правоохранительную должность.

Служащие правоохранительных органов отличаются правовым статусом, который выражен в возрастном критерии (верхнем и нижнем пределах), социальном критерии (кадровой политике по соблюдению наличия гражданства РФ, установлению запрета при поступлении на службу, обусловленного наличием неснятой либо непогашенной судимости, ограничению несения службы по причине наличия признаков «близкого родства», «свойства» в отношении лиц, служащих в одном органе и непосредственно находящихся в подчиненности либо отношениях подконтрольности); психофизическом критерии (установление определенных критериев, предъявляемых к состоянию здоровья служащих); образовательном и квалификационном критериях (установление требований относительно образовательного уровня, личных и деловых качеств, условий повышения квалификации).

Законодательство РФ наряду с общими критериями, предъявляемыми к государственной службе, устанавливает особый порядок и условия прохождения правоохранительной службы в прокуратуре: исчисления сроков службы, денежного содержания, правила прохождения аттестации, применения мер взыскания и поощрительных мер.

Особенностью правового статуса служащих правоохранительных органов в прокуратуре является строгая регламентация прав и обязанностей, направленных на неукоснительное соблюдение прав и свобод человека в РФ.

Основными принципами правоохранительной службы в прокуратуре провозглашаются добросовестное исполнение должностных обязанностей, соблюдение правил внутреннего трудового распорядка и должностных инструкций.

На современном этапе можно отметить ряд проблемных вопросов в части правового регулирования правоохранительной службы в прокуратуре:

- 1) многофункциональность органов прокуратуры в сфере осуществления гарантий прав и свобод человека;
- 2) обеспечения законности и правопорядка;
- 3) реализация надзорных функций в области охраны личных и имущественных прав человека;
- 4) реализация надзорных функций в сфере охраны объектов интеллектуальной собственности;
- 5) противодействие преступности.

В условиях глобализации совершенствование правового регулирования правоохранительной службы в прокуратуре предполагает унификацию норм правового регулирования, повышение эффективности в области информационных технологий; консолидацию усилий национальных и транснациональных органов прокуратуры по укреплению законности и правопорядка, преодолению угрозам личной безопасности граждан.

К основным направлениям совершенствования деятельности органов прокуратуры Российской Федерации на современном этапе в условиях глобализации является повышение уровня доверия к сотрудникам органов прокуратуры как блюстителям законности и правопорядка.

Для повышения эффективности деятельности органов прокуратуры требуется повышение соблюдения критериев, предъявляемых к сотрудникам. Для этого значение особое имеет повышение квалификации сотрудников органов прокуратуры.

В обоснование данных выводов можно сказать, что общими признаками органов прокуратуры являются:

- 1) установленный законом порядок формирования и наделения должностных лиц соответствующими полномочиями;

- 2) установленная законом процедура осуществления надзорной деятельности;
- 3) разграничение их компетенции на уровне федерального законодательства;
- 4) наделение правом в установленных законом случаях применять меры правового воздействия;
- 5) наличие права принимать решения, подлежащие обязательному выполнению должностными лицами и гражданами.

В этой связи предлагается отдать приоритет понятию «правозащитная функция государства», так как надзорная деятельность прокуратуры выступает в рамках демократического государства одной из правовых форм реализации правозащитной функции.

Ключевой проблемой в современной России является недостаточная эффективность работы органов прокуратуры.

Думается, что существенным фактором, отражающим эффективность деятельности органов прокуратуры, следует признать оценку деятельности со стороны обществом в целом и гражданами в отдельности.

Данный подход потребует дальнейшего укрепления законности, усиления служебной дисциплины и повышения ответственности сотрудников органов прокуратуры. Поэтому выполнение служебных обязанностей настоятельно требует точного и неуклонного исполнения законов и подзаконных актов.

Следовательно, деятельностью органов прокуратуры предполагает гласность, открытость и подотчетность обществу. Контроль и надзор над деятельностью органов прокуратуры со стороны населения является определяющим условием успеха реформационных мероприятий по повышению эффективности работы.

Думается, что разумным является сочетание видов контроля, в том числе общественного и государственного.

С этой целью общественный контроль за деятельностью органов прокуратуры должны осуществлять:

- граждане Российской Федерации,
- их общественные объединения,
- Общественная палата Российской Федерации (Федеральный закон от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации»),
- общественные наблюдательные комиссии (Федеральный закон от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»),
- Общественные советы при федеральном органе исполнительной власти

и др.,

- иные социальные институты.

Между тем укрепление авторитета органов прокуратуры и повышение степени доверия населения зависят от объективного состояния правопорядка, а также степени защиты интересов человека и государства, укрепления режима законности и правопорядка.

В качестве основных направлений повышения эффективности деятельности органов прокуратуры следует рассматривать разработку механизмов взаимодействия со СМИ и общественными объединениями.

Работа должна строиться на проведении согласованной политики по формированию у населения объективной оценки деятельности и созданию положительного образа сотрудников, распространение достоверной информации о деятельности, повышение уровня взаимного доверия и партнерства.

Одним из направлений реформирования является развитие в российском обществе активной гражданской позиции, реагирования гражданами на действия и бездействия сотрудников органов прокуратуры.

Необходимым является повышение качества образования в государственных образовательных и научных учреждениях, осуществляющих подготовку, переподготовку и повышении квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Думается, что профилактика обеспечения законности осуществляется через преодоление существующих противоречий между населением и правоохранительными органами.

Для этого необходимо обеспечить информационную открытость деятельности органов прокуратуры. Это потребует законодательного закрепления процедур, обеспечивающих доступность информации о деятельности правоохранительных органов.

Актуальным в настоящее время является проведение таких мероприятий, как общественный мониторинг, проведение общественной экспертизы, осуществление различного рода правовых консультаций.

Одним из перспективных направлений является внедрение информационных технологий. Следует усовершенствовать систему электронного документооборота, расширить перечень услуг, которые возможно предоставить населению непосредственно в электронной форме. Это позволит обеспечить оперативность, информационную насыщенность и контроль за их исполнением.

Основные направления совершенствования структуры, модернизация функций и форм деятельности прокуратуры в РФ связаны с сбалансированностью и внутренней согласованностью ее элементов. Правовая организация требует законодательной унификации на уровне единообразного подхода в рамках Федерального закона «О правоохранительной службе Российской Федерации».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кардашова И.Б. Прокуратура Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности / И.Б. Кардашова // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. - 2009. - № 4 (12). - С. 18-22.
2. Карпов Н.Н. Прокуратура: надзор или деятельность / Н.Н. Карпов // Законность. - 2014. - №8 (958). - С. 7-11.
3. Авдеева Е.В. Международно-правовые гарантии обеспечения безопасности личности в России / Е.В. Авдеева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2013. - № 1. – С. 106-109. 4. Авдеева Е.В. Преступления против свободы личности в Российской Федерации: криминологический анализ состояния, динамики и структуры / Е.В. Авдеева // Всероссийский криминологический журнал. - 2014. - № 2. - С. 207-216.
5. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Охрана здоровья человека: вопросы законодательной техники и правоприменения // Российский судья. 2015. № 10. С. 18-22.
6. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Государственно-правовой механизм охраны семьи и прав ребенка в РФ // Российский следователь. 2015. № 9. С. 22-27.

Е.Ю. КАЗАЧЕК, Т.Г. РОМАНКЕВИЧ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

Одним из этапов реализации административной реформы в Российской Федерации стало реформирование института государственной и муниципальной службы. Государственные и муниципальные служащие занимают особое место в социальной структуре общества – место организаторов его жизнедеятельности. Государственная и муниципальная служба выступает центральным звеном всей системы государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации. Эффективность публичного управления определяется эффективностью функционирования института государственной и муниципальной службы, поэтому вопросам его развития и реформирования уделяется большое внимание.

Правовое регулирование муниципальной службы в Российской Федерации осуществляется как на федеральном уровне, где основополагающим является Федеральный закон от 2 марта 2007 года № 25ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», так и на региональном уровне субъектов Российской Федерации и муниципальном уровне власти.

Системный подход исходит из позиции, что деятельность муниципальных служащих осуществляется через муниципальную службу как подсистему, неразрывно связанную с органом местного самоуправления. Сам орган представляет собой совокупность взаимозависимых подсистем: муниципальные служащие; структура администрации, отдела; задачи, технология и связи между ними, ориентированные на достижение различных целей в условиях меняющейся внешней среды. Правовой статус муниципальных служащих в данном случае определяется как элемент или подсистема муниципального управления в целом.

Как и другие системы, муниципальное управление зависимо от внешней и внутренней среды, представляющих собой совокупность условий, возникающих независимо, объективно (внешняя среда) или субъективно (внутренняя среда) и оказывающих существенное воздействие на систему.

В результате исследования сделан вывод о том, что цель муниципальной службы едина для данного правового института, независимо от вида территориального образования и специфики муниципального образования, и заключается в реализации интересов местного населения и организации вопросов жизнедеятельности и жизнеобеспечения муниципального образования. Задачи муниципальной службы могут быть как общими, так и специальными, направленными как на обеспечение общей цели муниципальной службы в целом, так и на достижение задач, учитывающих специфику местного самоуправления на конкретной территории и муниципального образования с учетом традиций, истории, особенностей природно-климатической, географической зоны, а так же сложившихся

традиций. Функции муниципальной службы направлены на реализацию ее задач, и подразделяются на основные группы: планирование, регулирование, распоряжение и контроль, каждая из которых направлена на достижение единой цели муниципальной службы – реализацию интересов местного самоуправления и обеспечение жизнедеятельности муниципального образования. Таким образом, цели, задачи и функции муниципальной службы взаимосвязаны и взаимообусловлены, их совокупность выражает сущность муниципальной службы.

Муниципальная служба, во-первых, профессиональная деятельность соответствующего лица, во-вторых, осуществляется на постоянной основе, в-третьих, предполагает занятие одной из должностей муниципальной службы, в-четвертых, замещается лишь на основании договора (контракта).

Только наличие всех перечисленных условий в совокупности позволяет считать лицо муниципальным служащим и отличать его по статусу от лиц, занимающих муниципальную должность (например, член избирательной комиссии с правом решающего голоса находится на муниципальной должности, но не по контракту (трудовому договору), а в силу решения представительного органа об утверждении состава комиссии; депутат, перешедший на работу в представительный орган на постоянной основе, делает это также не по контракту, трудовому договору, а на основании решения представительного органа; в то же время работник аппарата избирательной комиссии или аппарата представительного органа занимает свою должность по трудовому договору и является муниципальным служащим).

С одной стороны, муниципальная и государственная службы неразрывно соединены, будучи отдельными, но связанными друг с другом видами публичной службы. С другой стороны, местное самоуправление является организационно самостоятельным, независимым от государственной власти, следовательно, и муниципальная служба не должна испытывать на

себе влияние других видов служб. Сходства государственной и муниципальной службы проявляются в структуре служб, а их отличия - в содержании.

Из всех видов государственной службы первостепенный интерес представляет рассмотрение лишь государственной гражданской службы, взаимосвязь с которой определена на законодательном уровне (ст. 5 Закона о муниципальной службе, ст. 7 Закона № 79-ФЗ). Помимо этого, сходства государственной гражданской и муниципальной службы прослеживаются в требованиях к служебному поведению служащих. Главное отличие двух видов служб - их разная правовая природа. Так, основной задачей государственной гражданской службы является выполнение от имени государства общегосударственных функций, между тем, муниципальная служба от имени муниципального образования занимается решением вопросов местного (муниципального) значения. Различия между двумя видами служб связаны также с особенностями правового статуса служащих (глава 3 Закона № 79-ФЗ, глава 3 Закона о муниципальной службе), с источниками финансирования служб (глава 14 Закона №79-ФЗ, глава 9 Закона о муниципальной службе).

Муниципальная служба направлена на реализацию служащими должностных функций через создание определенных гарантий, социальных стандартов и норм, которые должны способствовать росту качественного уровня жизни населения, удовлетворению его социальных потребностей в изменяющихся условиях муниципального образования.

Правовой статус муниципального служащего является по структуре достаточно сложным и среди ученых нет единого мнения по поводу того, какие элементы необходимо включить в него. Не принижая достижений какой-либо научной школы, стоит сказать, что практическое значение имеет тот подход, который взят на вооружение законодателем. Им же, если следовать Главе 3 ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», был обозначен

описываемый правовой статус как состоящий из прав, обязанностей, ограничений и запретов.

За муниципальными служащими в соответствующем Федеральном законе закреплены материальные (денежное вознаграждение за труд, выполнение иной оплачиваемой работы и пенсионное обеспечение), организационные (создание организационно-технических условий представителем нанимателя), информационные (защиту своих персональных данных, ознакомление с документами, определяющими обязанности и права, критериями оценки эффективности, условиями продвижения по службе) и иного характера права.

При наделении муниципальных служащих правами законодатель возложил на них и обязанности по соблюдению и исполнению Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных и федеральных законов, и иных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципального образования; соблюдению законных прав граждан, трудового распорядка, должностных обязанностей, ограничений и запретов; представлению сведений о себе и членах своей семьи, о выходе или приобретении гражданства и другие.

На наш взгляд, что для более успешной работы в занимаемой должности муниципальным служащим необходимы знания по праву и государственному управлению, по теории рыночных отношений и менеджменту, знания по политическому менеджменту и искусству делового общения.

Муниципальный служащий не может осуществлять свои полномочия в случае назначения его на иную оплачиваемую должность; занятия предпринимательской деятельностью; представления интересов в органах местного самоуправления по делам третьих лиц; использования материальнотехнического, финансового и иного обеспечения, не связанных с выполнением должностных обязанностей; разглашения сведений конфиденциального характера; допущения публичных высказываний,

суждений и оценки о деятельности органов местного самоуправления; принятия наград, почетных и специальных званий, за исключением научных от иностранных государств, международных организаций и иных запретов.

Необходимо отметить, что Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» конкретизировал ограничения для муниципальных служащих. Недопустимо нахождение на должности муниципальной службы гражданина в случае признания недееспособным, ограниченно дееспособным; осуждения к наказанию; прекращения гражданства Российской Федерации; отказа от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим тайну; наличия гражданства иностранного государства, заболевания, препятствующего поступлению на службу; представления подложных или заведомо ложных сведений; не прошедшим военную службу по призыву, не имеющих законных оснований, достижения предельного возраста и других ограничений.

Основными недостатками при подборе муниципальных служащих являются протекционизм, выдвижение работников по признакам личной преданности, отсутствие серьезных конкурсов на замещение вакантных должностей и субъективизм при оценке деловых и личностных качеств работника, а так же некомпетентность самих работников, которые занимаются вопросами подбора и воспитания кадров.

Системный анализ норм данного муниципального правового акта, сопоставление норм федерального законодательства, законодательства Иркутской области и законодательства МО «Нукутский район» позволил сделать вывод о недостаточности регулирования муниципальной службы на уровне МО «Нукутский район».

С одной стороны, принятие Закона МО «Нукутский район» о правовом статусе муниципального служащего по примеру Иркутской области неизменно будут дублировать ряд положений последнего, но с другой, регулирование муниципальной службы четырьмя статьями Устава явно

недостаточно, так как законодателем фактически статус муниципального служащего данного района не устанавливается и не регулируется, при этом закон не содержит отсылку на Закон Иркутской области.

Компромиссом в данной ситуации, на наш взгляд, может стать не принятие отдельного муниципального акта, регулирующего правовой статус муниципального служащего, а расширение содержания главы 7 Устава МО «Нукутский район» за счет включения в нее таких статей, определяющих правовой статус муниципального служащего, права и обязанности муниципального служащего, ответственность муниципального служащего, основания и порядок заключения контракта с муниципальным служащим, прекращение и изменение контракта и др. На наш взгляд, это позволит избежать конфликтных вопросов, которые могут возникнуть по поводу осуществления муниципальным служащим МО «Нукутский район» служебной деятельности, так как прямое урегулирование вопросов позволит не прибегать к отсылке на нормы Иркутской области о муниципальной службе, которые могут и не обладать спецификой по отношению к МО «Нукутский район».

Целесообразно на уровне МО «Нукутский район» разработать и ввести в действие такие акты как «Типовой контракт, заключаемый с муниципальным служащим» и «Должностные инструкции муниципальной службы МО «Нукутский район» и разместить их в справочно-правовых системах, а так же на сайте МО «Нукутский район», что будет способствовать реализации вопросов открытости и прозрачности муниципальной службы, а так же облегчение к доступу информации о муниципальной службе, что будет способствовать реализации принципа доступности муниципальной службы.

Анализ Устава МО «Нукутский район» позволил сделать вывод о том, что в части регулирования запретов и ограничений муниципальной службы Устав прямо указывает: «на муниципальных служащих распространяются установленные законодательством ограничения и запреты, связанные с

муниципальной службой», но при этом не раскрывает перечень ограничений и запретов, ссылаясь на то, что в данном случае применено общее законодательство о муниципальных служащих. На наш взгляд, данный прием в данном случае неудачен, так как запреты и ограничения муниципальной службы являются составляющей правового статуса муниципального служащего, и требуют повышенного внимания со стороны регионального законодателя. В связи с чем целесообразным представляется включение в главу 7 Устава МО «Нукутский район» положений о запретах и ограничениях муниципальной службы, соответствующих нормам федерального законодательства, а так же законодательству Иркутской области.

С целью совершенствования кадровой работы муниципальной службы МО «Нукутский район» считаем целесообразным:

- ввести должности специалиста по оптимизации кадровой работы;
- разработать кадровую политику муниципальной службы МО «Нукутский район» с учетом особенностей и специфики данного муниципального образования с долгосрочной, краткосрочной и текущей перспективой;
- разработать основные положения муниципальной службы МО «Нукутский район», где в адаптированной форме будут изложены цели, задачи, функции муниципальной службы, права, обязанности и ответственность муниципального служащего, ограничения и запреты, связанные с муниципальной службой с целью, назначение и особенности муниципальной службы МО «Нукутский район»;
- разработать принципы формирования кадрового резерва потенциальных муниципальных служащих;
- осуществлять подбор кадров муниципальной службы МО «Нукутский район» с учетом заинтересованности претендента на должность муниципальной службы в реализации целей и задач муниципальной службы, интересов населения МО «Нукутский район»;

- осуществлять сотрудничество с учебными заведениями юридического и управленческого профиля с целью организации и проведения семинаров, курсов и конференций по вопросам повышения профессионализма и квалификации муниципальных служащих, а так же с целью разработки учебно-методических пособий по данным вопросам;
- поощрять желание муниципальных служащих повышать собственный уровень профессионализма путем обучения, повышения квалификации, в том числе путем обучения, посещения курсов и научной деятельности в виде изучения данных вопросов в теоретических и практических аспектах;
- проводить среди муниципальных служащих разъяснения действующего законодательства, разъяснять новые положения законов, их изменения или отмены;
- организовывать обмен опытом с другими регионами по вопросам построения и организации муниципальной службы и кадровой работы в ней;
- изучать опыт зарубежных стран с целью применения отдельных положений, касающихся повышения качества муниципальной службы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеева Е.В. Международно-правовые гарантии обеспечения безопасности личности в России / Е.В. Авдеева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2013. - № 1. – С. 106-109.
2. Авдеева Е.В. Преступления против свободы личности в Российской Федерации: криминологический анализ состояния, динамики и структуры / Е.В. Авдеева // Всероссийский криминологический журнал. - 2014. - № 2. - С. 207-216.
3. Беднова Е.А., Денисов М.В. Проблемы кадрового обеспечения и организации деятельности муниципальных служб в России и за рубежом / Е.А. Беднова, М.В. Денисов // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2015. – № 10-2. – С. 22-24.
4. Биккулова А.Д., Аминов И.Р. Правовой статус муниципального служащего / А.Д. Биккулова, И.Р. Аминов // Science Time. – 2014. – № 11 (11). – С. 20-24.

5. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Охрана здоровья человека: вопросы законодательной техники и правоприменения // Российский судья. 2015. № 10. С. 18-22.

6. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Государственно-правовой механизм охраны семьи и прав ребенка в РФ // Российский следователь. 2015. № 9. С. 22-27.

Сведения об авторах:

Авдеев Вадим Авдеевич – профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса Юридического института Югорского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: vadim.avdeevich@mail.ru.

Авдеева Ольга Анатольевна – профессор кафедры государственного права Байкальского гуманитарного института, доктор юридических наук, профессор, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: Avdeeva_O_A@mail.ru.

Авдеева Екатерина Вадимовна – преподаватель кафедры уголовного процесса ФГКОУ ВСИ МВД России, кандидат юридических наук, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: e_v_avdeeva@bk.ru.

Быков Антон Витальевич - доцент кафедры уголовного права пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции, кандидат юридических наук; e-mail: abykov001@yandex.ru.

Казачек Елена Юрьевна - старший преподаватель кафедры криминалистики пятого факультета повышения квалификации ИПК (с дислокацией в г. Хабаровск) ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»; e-mail: dobrychkaa@mail.ru.

Ким Евгений Петрович - заведующий кафедрой уголовного права пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции, доктор юридических наук, профессор, email: kup5frk@mail.ru.

Киселёв Евгений Александрович - заведующий криминалистической лабораторией пятого факультета повышения квалификации Института повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», подполковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент; e-mail: keajin@gmail.com.

Костенко Константин Анатольевич - заведующий кафедрой уголовного процесса пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПКФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции; email: 73kka@mail.ru.

Осипова Татьяна Викторовна - доцент кафедры уголовного процесса пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции; e-mail: sahara@mail.ru.

Трубчик Ирина Степановна - заместитель директора ИПКФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» - декан пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск), Заслуженный юрист РФ; e-mail: habuchebaskp@gmail.com.

Кекух Роман Сергеевич - Московский финансово-промышленный университет, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: kaf_pravo@isea.ru.

Свинцова Екатерина Сергеевна - Московский финансово-промышленный университет, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: kaf_pravo@isea.ru

Терещенко Александр Викторович - Московский финансово-промышленный университет, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: kaf_pravo@isea.ru

Романкевич Татьяна Григорьевна - Московский финансово-промышленный университет, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: kaf_pravo@isea.ru.

Синюк Кристина Андреевна - Московский финансово-промышленный университет, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: kaf_pravo@isea.ru

Герасимов Максим Николаевич - Московский финансово-промышленный университет, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: kaf_pravo@isea.ru

СОДЕРЖАНИЕ

В.А. АВДЕЕВ, О.А. АВДЕЕВА, А.В. БЫКОВ СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ РФ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	3
Е.П. КИМ, Е.В. АВДЕЕВА ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ИЗНАСИЛОВАНИЯ.....	11
Е.А. КИСЕЛЕВ, К.А. СИНЮК МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ.....	19
Т.В. ОСИПОВА, М.Н. ГЕРАСИМОВ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ДЕТЬМИ.....	26
Д.В. ГАЛКИН, А.В. ТЕРЕЩЕНКО ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В РФ.....	32
К.А. КОСТЕНКО, Р.С. КЕКУХ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РФ В СФЕРЕ	

ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....	37
И.С. ТРУБЧИК, Е.С. СВИНЦОВА ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	44
Е.Ю. КАЗАЧЕК, Т.Г. РОМАНКЕВИЧ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ	50
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	59
ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	

Второй сборник научных трудов

В авторской редакции

(электронное издание)